

Martin Greive, Jan Hildebrand,
Klaus Stratmann Berlin

Am 13. März sitzen Bundesfinanzminister Olaf Scholz (SPD) und Bundeswirtschaftsminister Peter Altmaier (CDU) im Saal der Bundespressekonferenz am Schifferbauerdamm im Berliner Regierungsviertel. Es ist ein historischer Moment. Denn sie verkünden Unglaubliches. „Wir werden alles Mögliche tun, damit wir diese Krise meistern. Wir werden jedes Mittel nutzen, das uns zur Verfügung steht“, sagt Vizekanzler Scholz. Gegen Ende der Pressekonferenz reicht er einen Satz nach, der in die Geschichtsbücher eingehen dürfte: „Es ist die Bazooka, mit der wir das tun. Was wir noch an Kleinwaffen brauchen, das schauen wir später.“ Die Sätze klingen wie das berühmte „Whatever it takes“-Versprechen des ehemaligen EZB-Präsidenten Mario Draghi in der Euro-Krise.

Die Bundesminister Scholz und Altmaier präsentieren einen „Schutzschild für Beschäftigte und Unternehmen“. Unter dieser Überschrift haben sie auf sieben Seiten aufgelistet, wie sie die Wirtschaft stützen wollen. Auf den ersten Aufschlag werden noch mehrere weitere Hilfsprogramme folgen. Doch wie stark helfen die riesigen Hilfsprogramme tatsächlich? Brauchen die Unternehmen noch mehr staatliche Unterstützung? Oder übertreibt der Staat es mit seinen Hilfsprogrammen?

Das erste Rettungspaket umfasst steuerliche Liquiditätshilfen für Unternehmen, die Flexibilisierung des Kurzarbeitergeldes, eine deutliche Ausweitung der Kreditprogramme der staatlichen Förderbank KfW und Sonderprogramme für Unternehmen in „ernsthafteren Finanzierungsschwierigkeiten“. Man gebe „unbegrenzte Hilfszusagen für eine lückenlose Liquiditätsabdeckung“. So viel Großzügigkeit gab es nie zuvor in der deutschen Nachkriegsgeschichte.

14

Billionen Euro

hat die Bundesregierung bisher circa an Hilfen und Bürgschaften in die Wirtschaft gepumpt.

Quelle: Bundesregierung

Das erste Echo fällt positiv aus. Wirtschaftsverbände und Ökonomen loben die Tatkraft der Bundesregierung. Dass die Maßnahmen auch Schwächen aufweisen, stellt sich erst später heraus. Wenige Tage darauf, am 23. März, legt die Bundesregierung nach: Das Bundeskabinett beschließt das Gesetz über die Errichtung des „Wirtschaftsstabilisierungsfonds“ (WSF). Der Fonds umfasst ein Volumen von bis zu 600 Milliarden Euro.

Insgesamt haben die Hilfen und Bürgschaften mittlerweile ein Volumen von fast 1,2 Billionen Euro erreicht. Kein Land auf der Welt hat zum Kampf gegen Covid-19 gemessen an der Größe der Volkswirtschaft einen größeren Schutzschirm aufgespannt. Doch nur zwei Monate später folgt der nächste Schlag. Die Sofortmaßnahmen von Mitte März werden Anfang Juni um ein 130 Milliarden Euro schweres Konjunkturprogramm ergänzt.

Ende August schließlich werden viele Hilfsmaßnahmen wie das Überbrückungsgeld für Firmen oder die Lockerung des Insolvenzrechts bis Ende des Jahres verlängert, die Kurzarbeit sogar bis Ende 2021.

Was lief gut?

Im Vorfeld war über Umfang und Inhalt des Konjunkturpakets viel spekuliert worden. Würde es der Autolobby gelingen, die Bundesregierung zu einer einer Neuaufgabe der Abwrackprämie zu überreden, die auch den Verkauf von Autos mit Verbrennungsmotoren fördert? Die Bundesregierung widersteht dem Druck der Branche. Die Autobosse und auch die Gewerkschaften, allen voran die IG Metall, fühlen sich abgestraft.

Serie: Lernen aus der Coronakrise

Bilanz der Billionenhilfen

Kein anderes Land hat in der Pandemie so einen großen Schutzschirm gespannt. Die Krisenpolitik geht bislang auf – aber es gibt blinde Flecken.

Dabei dürfte sich die Entscheidung, statt Verbrenner zu fördern, die Elektromobilität voranzubringen, rückblickend als goldrichtig herausstellen. Fast alle Ökonomen und viele Politiker begrüßen die Konsequenz der Großen Koalition.

Das Paket enthält weitere Überraschungen. Die größte ist die Mehrwertsteuersenkung von 19 auf 16 Prozent. Sie gilt von Juli bis Ende Dezember und soll die Konjunktur beleben. Außerdem gibt es ein Familiengeld in Höhe von 300 Euro pro Kind und ein paar steuerliche Erleichterungen für Unternehmen.

Ebenso positiv wie überraschend ist die Entscheidung der Koalition, eine Senkung der Umlage zur Förderung erneuerbarer Energien zum Bestandteil des Konjunkturpakets zu machen: 2021 wird die Umlage auf 6,5 Cent je Kilowattstunde gedeckelt, 2022 auf sechs Cent. Die Bundesregierung lässt sich das Paket insgesamt elf Milliarden Euro kosten.

Jeder Privathaushalt kann sich darüber freuen, dass die Stromrechnung nun voraussichtlich nicht weiter ansteigen wird. Viel wichtiger noch: Unternehmen des industriellen Mittelstandes, die nicht von der Besonderen Ausgleichsregel profitieren, haben für zwei Jahre Planungssicherheit. Und hoffen, dass die Deckelung der EEG-Umlage auch über die Jahre 2021 und 2022 hinaus fortgesetzt wird. Die besondere Ausgleichsregel befreit Unternehmen von einem erheblichen Teil der EEG-Umlage. Sie gilt aber nur für rund 2000 Unternehmen mit besonders hoher Stromkostenintensität. Alle anderen zahlen die volle Umlage.



Serie: Lernen aus der Coronakrise

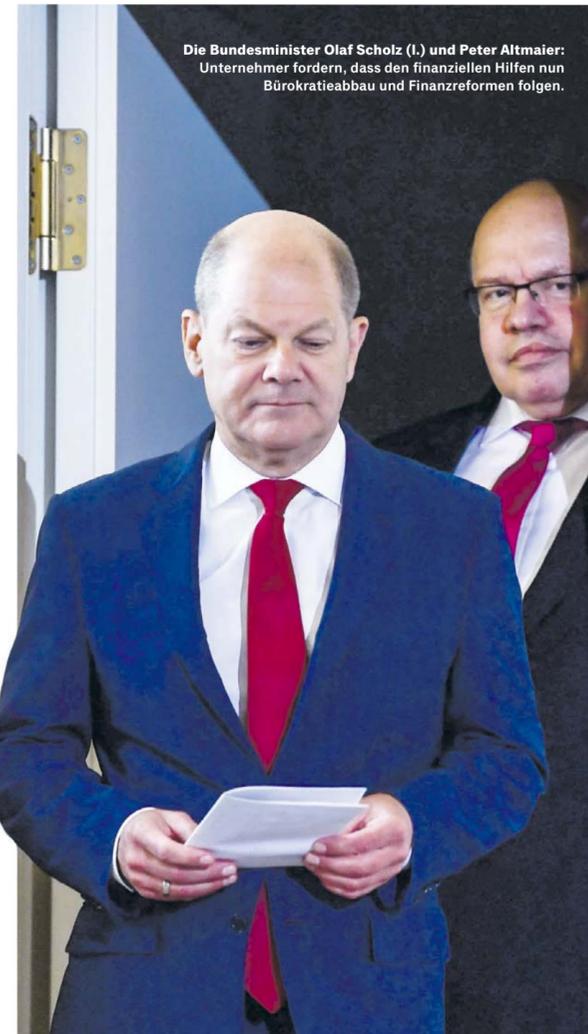
Die Corona-Pandemie stellt die Politik vor ungeahnte Herausforderungen – und offenbart die Stärken und Schwächen der Bundesrepublik, vom Arbeitsmarkt bis zur Verkehrspolitik. Das Handelsblatt zieht eine Zwischenbilanz zu den Lehren aus der Pandemie.

Noch kurz vor der Entscheidung der Koalition, die Umlage zu deckeln, hatte es Prognosen gegeben, die Umlage werde zum Jahreswechsel auf acht oder neun Cent ansteigen – eine Horrorgeschichte für viele Unternehmen mit hohem Stromverbrauch. So ringt sich die Koalition in der Krise ohne lange Debatte zu einem längst überfälligen Schritt durch.

Auch beim Thema Wasserstoff wartet das Konjunkturpaket mit einer positiven Nachricht auf. Unter dem Druck der wirtschaftlichen Krise erkennt die Bundesregierung, dass sie den Aufbau einer Wasserstoffinfrastruktur als Chance für den wirtschaftlichen Wiederaufbau begreifen muss. Die Nationale Wasserstoffstrategie, bis dahin eher eine Sammlung frommer Wünsche und hehrer Ziele, wird mit insgesamt neun Milliarden Euro unterlegt. Davon sind zwei Milliarden Euro dafür vorgesehen, internationale Wasserstoff-Partnerschaften zu entwickeln.

Die Reaktionen sind in der Tendenz positiv. Viele Ökonomen loben, das Konjunkturpaket verzichte auf unnötige Subventionen, stärke die Kaufkraft und habe auch eine langfristige Perspektive. Martin Wansleben, Hauptgeschäftsführer des DIHK, sagt: „Die Politik hat insgesamt entschlossen auf die großen Herausforderungen der Corona-Pandemie reagiert und für viele Unternehmen in Deutschland unbürokratisch überlebenswichtige Hilfen ermöglicht. Dabei wurden viele konkrete Impulse und Empfehlungen aus der Wirtschaft aufgenommen.“

Reinhold von Eben-Worlée, Präsident des Familienunternehmer-Verbandes, sagt: „Das kurz-



Die Bundesminister Olaf Scholz (l.) und Peter Altmaier: Unternehmer fordern, dass den finanziellen Hilfen nun Bürokratieabbau und Finanzreformen folgen.

fristig Wichtigste ist gelungen: die Liquiditätssicherung. In vielen Punkten hat die Bundesregierung dafür schnell und gut reagiert. Daneben zeigte sie sich lernfähig und hat überlebenswichtige Anregungen aufgegriffen.“

Was lief schlecht?

Bei so viel kurzfristiger Rettungspolitik kann nicht alles perfekt laufen. Tatsächlich knirschte es anfangs. Beklagt wurde etwa die „Mittelstandslücke“, die aber, das räumt auch Familienunternehmer-Präsident von Eben-Worlée unumwunden ein, „zum Glück schnell geschlossen“ worden sei. Tatsächlich waren die Kriterien des Rettungspaketes aus dem Monat März so entworfen, dass sie an vielen mittelgroßen Unternehmen exakt vorbeigingen.



Es ist die Bazooka, mit der wir das tun. Was wir noch an Kleinwaffen brauchen, das schauen wir später.

Olaf Scholz
Bundesfinanzminister

Kritik hagelt es noch immer von Soloselbstständigen. Sie fühlen sich behandelt wie „Erwerbstätige dritter Klasse“. Tatsächlich enthält das Konjunkturprogramm keine Regelungen für Ein-Frau- und Ein-Mann-Betriebe. Die kürzlich präsentierten Überbrückungshilfen, die mit dem Konjunkturprogramm beschlossen wurden, erstatten Unternehmen bei Umsatzeinbußen ab einer bestimmten Höhe zwar einen Teil der Fixkosten. Nicht abgedeckt sind allerdings die Kosten für den Lebensunterhalt, die Miete oder die Krankenversicherung. Gerade diese Kosten sind aber bei vielen Soloselbstständigen hoch relevant. Die Betroffenen werden daher auf die Grundsicherung zurückgeworfen. Aus Sicht der Soloselbstständigen eine Diskriminierung.

Rasch wurde auch klar, dass die Soforthilfen des ersten Rettungspaketes zum Missbrauch einladen. Die schnelle, unbürokratische Hilfe hat eben eine Kehrseite: Sie zieht Betrüger an. Die Bundesregierung hat reagiert. Wer die Überbrückungshilfen des Konjunkturpakets beantragen will, kann das nicht selbst tun, sondern muss einen Steuerberater oder Wirtschaftsprüfer damit beauftragen. Diese Regelung soll Missbrauch erschweren – allerdings macht es auch das Verfahren komplexer. Die Anträge für die Hilfen laufen bislang eher schleppend.

Mit der Zeit wurde auch das anfangs bejubelte Konjunkturpaket kritisch gesehen. Die Mehrwertsteuersenkung werde nur eine geringfügige Wirkung haben, kritisierte Ifo-Chef Clemens Fuest. Und das Geld für Künstliche Intelligenz oder die Förderung von Wasserstoff ist zwar sinnvoll angelegt. Allerdings wird dies erst in vielen Jahren einen Nutzen bringen oder überhaupt abgerufen. In der akuten Krise helfen diese Maßnahmen demnach wenig. Insgesamt sei die Stärkung der Kaufkraft damit überschaubar. Auch sind sich nahezu alle Ökonomen einig: Für die Unternehmen hätte mehr getan werden müssen. So habe die Bundesregierung das Instrument der steuerlichen Verlustrechnung, bei der Firmen aktuelle Verluste mit Gewinnen aus der Vergangenheit steuerlich verrechnen können, viel zu wenig genutzt.

Umstritten ist außerdem die großzügige Regelung zur Kurzarbeit. Manche Ökonomen, wie der Wirtschaftsweisen-Chef Lars Feld, halten die Maßnahmen für zu früh, die Regierung hätte erst die weitere Wirtschaftsentwicklung abwarten sollen. Denn die staatlichen Hilfen hielten möglicherweise einen notwendigen Strukturwandel auf und sicherten Firmen und Jobs ab, die es eigentlich gar nicht mehr geben dürfte.

Was können wir lernen?

Aus Sicht der Familienunternehmer ist klar: „Damit der ‚Wumms‘ bei den Unternehmen richtig ankommt, reichen finanzielle Hilfen allein nicht aus“, sagt von Eben-Worlée. „Ohne grundsätzliche Reformen wirkt das befüllteste Finanzierungsprogramm allenfalls kurzfristig, wenn uns zeitgleich die Folgen jahrelang verpasster Bürokratie- und Finanzreformen zentnerschwer auf die Füße fallen.“

Der Kampf gegen den wirtschaftlichen Absturz erfordere eine Verschiebung der Prioritäten. Daher hätte es „nicht passieren dürfen, dass die Regierung ausgerechnet mitten in der Krise die teure Grundrente ohne ausreichende Gegenfinanzierung verabschiedet“, kritisiert der Verbandspräsident. Außerdem sei verschlafen worden, die deutsche Wirtschaft durch eine wirksame Steuerreform in ihrer Wettbewerbsfähigkeit zu verbessern und so fit für die Zukunft mit und nach Corona zu machen.

Überdies seien einige Hilfskriterien weiterhin weit weg von der wirtschaftlichen Realität, sagt von Eben-Worlée. Gerade größere Familienunternehmen, die zum Teil ganze Regionen über Wasser hielten, hätten es besonders schwer. Denn ihnen drohe über die staatlich indizierten Hilfskredite die Überschuldung. „Hier muss die Bundesregierung aufpassen, einstmals gesunde Unternehmen nicht durch das Insolvenzrecht zu verlieren. Anpassungen beim Überschuldungs-tatbestand sind hier zwingend erforderlich und müssen schnellstens umgesetzt werden“, fordert er.

Auch DIHK-Hauptgeschäftsführer Wansleben warnt, viele Betriebe befänden sich noch immer in einer kritischen Lage. Die Krise dauere länger und sei einschneidender, als viele zunächst angenommen hätten. „Deshalb muss auch jetzt weiter nachjustiert werden. Besonders wichtig sind Maßnahmen, die das Eigenkapital der Unternehmen effektiv stärken, denn im Herbst droht eine Welle von Unternehmensinsolvenzen“, warnt Wansleben. „Es ist daher unter anderem wichtig, den Wirtschaftsstabilisierungsfonds auch für die besonders stark betroffenen mittelständischen Unternehmen nutzbar zu machen. Auch bei der Verlustverrechnung sind aus unserer Sicht weitere Verbesserungen sehr sinn- und wirkungsvoll.“

Was die Betriebe sich aus Sicht Wanslebens aber am meisten wünschen, sei mehr Bewusstsein für ihre historisch einmalige Lage, die mindestens bis weit ins nächste Jahr hinein angespannt bleiben dürfte. „Die Politik sollte deshalb gerade in dieser Phase alles unterlassen, was Betrieben zusätzliche Lasten und Pflichten aufbürdet.“

Rettungsschirme für die Wirtschaft

Diskretionäre fiskalpolitische Maßnahmen gegen die Corona-Pandemie in Prozent des Bruttoinlandsprodukts

Land	Direkter fiskalischer Impuls	Stundungen	Garantien/Sonstiges
USA	9,1 %	2,6 %	2,6 %
Deutschland	8,3 %	7,3 %	24,3 %
Großbritannien	8,0 %	2,3 %	15,4 %
Dänemark	5,5 %	7,2 %	4,1 %
Frankreich	4,4 %	8,7 %	14,2 %
Niederlande	3,7 %	7,9 %	3,4 %
Spanien	3,7 %	0,8 %	9,2 %
Italien	3,4 %	13,2 %	32,1 %
Griechenland	3,1 %	1,2 %	2,1 %
Portugal	2,5 %	11,1 %	5,5 %
Belgien	1,4 %	4,8 %	21,9 %
Ungarn	0,4 %	8,3 %	0 %

HANDELSBLATT • Jeweils jüngste verfügbare Daten

Quelle: Bruegel



Schaufenster in der Hamburger Innenstadt: Ökonomen sind sich nicht einig, ob die vorübergehende Mehrwertsteuersenkung Wirkung zeigt.